

SCUOLA INTERATENEIO DI
SPECIALIZZAZIONE PER LA FORMAZIONE
DEGLI INSEGNANTI DELLA SCUOLA
SECONDARIA
SIS

**Logica e computer: una traccia per una
unità didattica**

A.A. 2001/2002


Giovanni Nicco

La logica ed il linguaggio Prolog:

In questo lavoro mi propongo di dare alcune indicazioni a un insegnante del biennio di liceo scientifico che intendesse utilizzare il linguaggio PROLOG per condurre una serie di lezioni sulla logica.

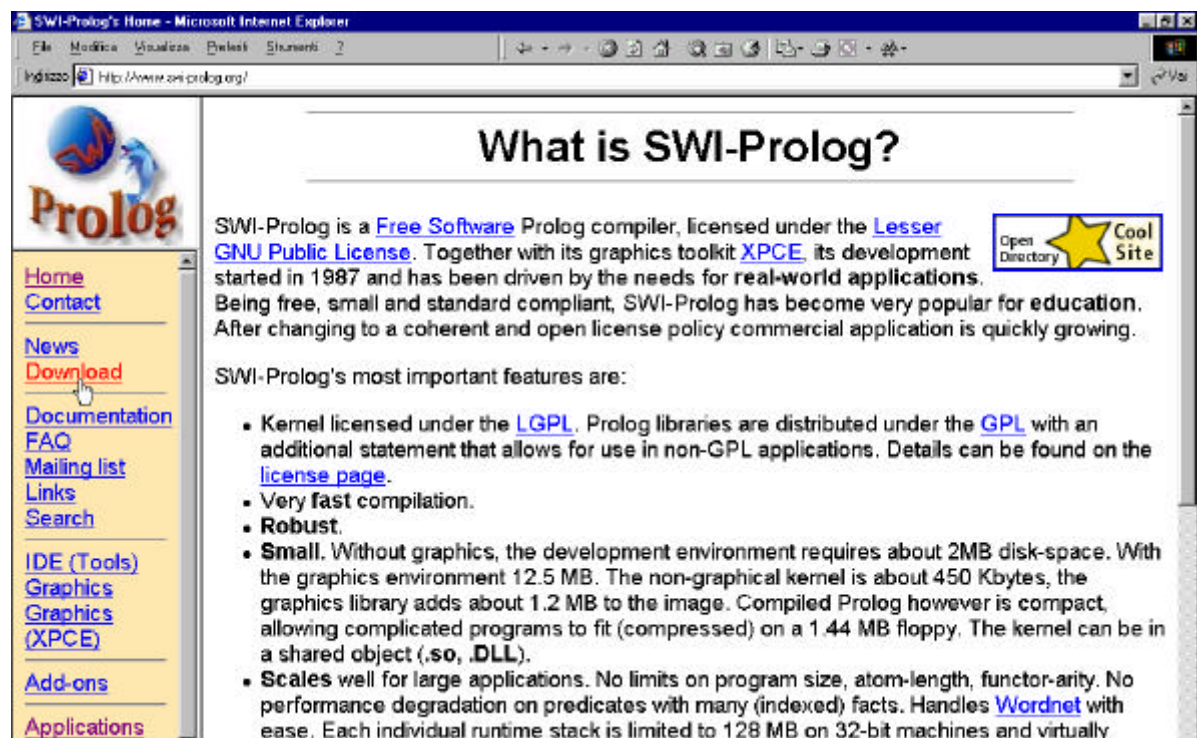
Innanzitutto è necessario procurarsi un interprete PROLOG, un tale programma, gratuito e di facile utilizzo è reperibile al seguente indirizzo internet.

<http://www.swi.psy.uva.nl/cgi-bin/nph-download/SWI-Prolog/w32pl328.exe>

	963164 Bytes	Last pre-ISO version for MS-Windows Self-installing executable of version 3.2.8 for Windows 95, 98 and Windows-NT
---	-----------------	---

Per una maggiore documentazione è possibile visitare l'intero sito:

<http://www.swi-prolog.org/>



What is SWI-Prolog?

SWI-Prolog is a [Free Software](#) Prolog compiler, licensed under the [Lesser GNU Public License](#). Together with its graphics toolkit [XPCE](#), its development started in 1987 and has been driven by the needs for **real-world applications**. Being free, small and standard compliant, SWI-Prolog has become very popular for education. After changing to a coherent and open license policy commercial application is quickly growing.

SWI-Prolog's most important features are:

- Kernel licensed under the [LGPL](#). Prolog libraries are distributed under the [GPL](#) with an additional statement that allows for use in non-GPL applications. Details can be found on the [license page](#).
- Very **fast** compilation.
- **Robust**.
- **Small**. Without graphics, the development environment requires about 2MB disk-space. With the graphics environment 12.5 MB. The non-graphical kernel is about 450 Kbytes, the graphics library adds about 1.2 MB to the image. Compiled Prolog however is compact, allowing complicated programs to fit (compressed) on a 1.44 MB floppy. The kernel can be in a shared object ([.so](#), [.DLL](#)).
- **Scales** well for large applications. No limits on program size, atom-length, functor-arity. No performance degradation on predicates with many (indexed) facts. Handles [Wordnet](#) with ease. Each individual runtime stack is limited to 128 MB on 32-bit machines and virtually

Il programma si presenta con una interfaccia molto semplice ma ha un piccolo help e il recover dei comandi ne rende agevole l'utilizzo:

```
SWI-Prolog [version 3.2.8]
Welcome to SWI-Prolog (Version 3.2.8)
Copyright (c) 1993-1998 University of Amsterdam. All rights reserved.

For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).

?- assert(oggetti(pomodoro)).
Yes
?- assert(oggetti(limone)).
Yes
?- assert(oggetti(anguria)).
Yes
?- assert(oggetti(ciliegia)).
Yes
?- assert(rosso(pomodoro)).
Yes
?- assert(rosso(ciliegia)).
Yes
?- rosso(X).oggetti(X).
X = pomodoro ;
X = ciliegia ;
No
?-
```

Prima di passare alla traccia è opportuno rivedere almeno qualche nozione di logica:

La logica studia le regole che governano la deduzione di frasi vere (teoremi) a partire da altre frasi assunte come vere (assiomi).

Logica delle proposizioni: si occupa di stabilire se una *proposizione* è vera, intendendo per *proposizione* una frase composta da *costanti proposizionali* (a,b,c) e da cinque *connettivi logici*: negazione \neg , congiunzione $\&$, disgiunzione $|$, implicazione $-->$, equivalenza $<-->$

essa ci dice ad esempio che, date le proposizioni

a = Fido è un cane

b= Fido ha la coda

La proposizione

a | b è vera

Una *formula* (in breve una proposizione formata con proposizioni semplici unite da connettivi) si definisce *consistente* o *soddisfacibile* se per determinati valori delle proposizioni componenti essa è vera (es p|q) (\exists **vera**);

non valida se se per determinati valori delle proposizioni componenti essa è falsa (es p|q) (\exists **falsa**);

valida se ogni sua interpretazione (assegnazione di valore alle proposizioni costituenti) la rende vera (tautologia) (\forall **vera**);

contingente quando esiste almeno una interpretazione che la rende vera ma non tutte (cioè è consistente e non valida) (\exists **vera**)& \neg (\forall **vera**); si dice infine che è

contraddittoria se è sempre falsa(\forall **falsa**).

Indicando con c la consistenza di una proposizione e con nv la sua non validità si può osservare che:

$c(p)$: vera

$c(p \& q)$: vera se $c(p) \& c(q)$

$c(p|q)$: vera se $c(p)|c(q)$

$c(\neg p)$: $nv(p)$

$nv(p)$: falsa

$nv(p \& q)$: $nv(p)|nv(q)$

$nv(p|q)$: $nv(p) \& nv(q)$

$nv(\neg p)$: $c(p)$

In PROLOG è possibile scrivere questa constatazione come una *regola* sostituendo alle specifiche proposizioni (p,q) due generiche proposizioni (P,Q) :

$c(\text{true})$.

$c(P \text{ and } Q)$: $c(P) , c(Q)$.

$c(P|Q)$: $c(P);c(Q)$.

$c(\neg P)$: $nv(P)$.

$nv(\text{false})$.

$nv(P \text{ and } Q)$: $nv(P);nv(Q)$.

$nv(P|Q)$: $nv(P),nv(Q)$.

$nv(\neg P)$: $c(P)$.

Logica dei predicati : si occupa di stabilire il valore di verità di una proposizione contenente oltre a

delle *proposizioni* (p,q,r) compatibili con quanto visto per la logica delle proposizioni anche

delle *variabili* (x,y,z) cioè simboli che stanno per qualcosa che può assumere diversi valori,

delle *costanti funzionali* (f,g,h) che sono proposizioni quali quelle che si trattano nella logica delle

proposizioni ma che contengono delle variabili , dei

predicati (P,Q,R) che sono delle "funzioni logiche" in cui compare una/più variabili (arietà del predicato)

e che sono veri o falsi a seconda di come è stato definito il predicato,

il *quantificatore esistenziale* \exists e il

quantificatore universale \forall .

essa ci dice che date due generiche proposizioni P e Q la seguente proposizione è vera:

$P|Q \leftrightarrow (\neg P) \& (\neg Q)$ (tautologia)

$P \& (\neg P)$ viceversa è sempre falsa (contraddizione)

In PROLOG i quantificatori sono caratterizzati dalla comparsa, a destra di una regola, di una variabile (lo si denota con una maiuscola) come secondo termine dei predicati o come termine che compare a destra in una regola ma non a sinistra:

antenato(adamo,X).
significa "qualsiasi sia X adamo era un suo antenato"

nonno(X,Y):-genitore(X,Z),genitore(Z,Y).

significa: per ogni X e per ogni Y (X è nonno di Y se esiste Z tale che X è genitore di Z e Z è genitore di Y).

Per una analisi approfondita dell'algoritmo di riduzione/unificazione (basato sul principio di risoluzione) attraverso il quale l'interprete PROLOG analizza tutte le possibili interpretazioni di un *goal* restituendo *false* in caso di insuccesso o viceversa i set di valori delle variabili che hanno permesso di soddisfarlo è possibile fare riferimento al testo "From standard logic to logic programming" di André Thayse. Ed. John Wiley & Sons.

Viceversa è possibile integrare la conoscenza del linguaggio con il testo "PROLOG, linguaggio e applicazioni" Ed. Jackson e trovare esercizi e spunti per le lezioni su "Algebra Informatica Geometria" di P.Oriolo e A.Coda, Ed. Bruno Mondadori.

LOGICA DELLE PROPOSIZIONI

Obiettivi:

- Capire il concetto di proposizione e quello di valore di verità
- Definire i connettivi logici 'non', 'e', 'o' e saperli utilizzare
- Definire l'equivalenza logica e conoscere le proprietà dei connettivi
- Comprendere il concetto di tautologia e quello di contraddizione

PROPOSIZIONI E LORO VALORE DI VERITA'

Una proposizione è una frase che può essere vera o falsa, è possibile *asserire* che una proposizione è vera dicendolo al programma in PROLOG nel seguente modo:

?- assert('il 25 dicembre è Natale').

lui risponde

Yes

(le scritte in **bold** sono riferite alle risposte del programma)

a questo punto è possibile *chiedere* se la asserzione 'il 25 dicembre è Natale' è vera o falsa:

se risponde **Yes** vuol dire che è vera

se risponde **No** vuol dire che o è falsa o comunque non ha modo di decidere se è vera, proviamo (basta scrivere la proposizione e il programma interpreta che sia una domanda):

?- 'il 25 dicembre è Natale'.

Yes

proviamo viceversa un'altra frase

?- 'oggi è una bella giornata'.

[WARNING: Undefined predicate: `oggi è una bella giornata/0']

No

il programma risponde NO e ci avvisa che non gli è stato mai comunicato nulla sulla proposizione 'oggi è una bella giornata'.

Proviamo a inserire altre 3 asserzioni (cioè proposizioni che affermiamo essere vere):

?- assert('la Sicilia è una isola').

Yes

?- assert('il numero 7 è divisibile per 2').

Yes

?- assert('Milano è una città del Piemonte').

Yes

chiediamo a questo punto se 'Milano è una città del Piemonte' è una proposizione vera:

?- 'Milano è una città del Piemonte'.

Yes

Il programma ci risponde di sì anche se noi sappiamo che non è vero: la logica "funziona" solo se le asserzioni di base sono corrette altrimenti dà delle risposte coerenti con le asserzioni di base (postulati) date.

CONNETTIVI LOGICI

considerate le proposizioni (vere)

a: piove

b: 'il mare è calmo'

analizziamo il valore di verità delle seguenti proposizioni composte

1) piove **e** il mare è calmo

2) **non** piove **e** il mare è calmo

3) piove **e** il mare non è calmo (cioè: piove **e non**(il mare è calmo))

4) piove **o** il mare è calmo

la **e** si scrive con la "&,"

la **o** con il ";"

il **non** con il "not"

1)

?- assert(piove).

Yes

?- assert('il mare è calmo').

Yes

?- piove,'il mare è calmo'.

Yes

2)

?- not piove, 'il mare è calmo'.

No

3)

?- piove, not 'il mare è calmo'.

No

4)

?- piove;'il mare è calmo'.

Yes

Studiamo in dettaglio i connettivi logici ricordando che in PROLOG "false" esiste solo come "not true"

e (and)

?- not true,not true.

No

?- true,not true.

No

?- not true,true.

No

?- true,true.

Yes

o (or)

?- not true;not true.

No

?- true; not true.

Yes

?- not true>true.

Yes

?- true>true.

Yes

non (not)

?- not(not true).

Yes

?- not(true).

No

TAVOLE DELLA VERITA', PROPOSIZIONI EQUIVALENTI E PROPRIETA'

Costruiamo la tavola della verità di $P \& (Q|R)$ e vediamo se è la stessa di $(P \& Q)|(P \& R)$, se si diciamo che le due proposizioni composte sono equivalenti.

?- assert(f1(P,Q,R):-P,(Q;R)).

?- assert(f2(P,Q,R):- (P,Q);(P,R)).

?- f1(not true,not true,not true).

No

?- f2(not true,not true,not true).

No

?- f1(not true,not true, true).

No

?- f2(not true,not true, true).

No

?- f1(not true,true,not true).

No

?- f2(not true,true,not true).

No

?- f1(not true,true, true).

No

?- f2(not true,true, true).

No

?- f1(true,not true,not true).

Yes

?- f2(true,not true,not true).

No

?- f1(true,not true, true).

Yes

?- f2(true,not true, true).

Yes

?- f1(true, true,not true).

Yes

?- f2(true, true,not true).

Yes

?- f1(true, true, true).

Yes

?- f2(true, true, true).

Yes

Ogni gruppo può dimostrare una equivalenza diversa per raccogliere le proprietà dei connettivi logici:

$P \& Q = Q \& P$ (commutativa di $\&$) ; $P \& P = P$ (idempotenza); $P|Q = Q|P$ (commutativa di $|$)

$(P \& Q) \& R = P \& (Q \& R)$ (associativa di $\&$); $(P|Q)|R = P|(Q|R)$ (associativa di $|$)

$P \& (Q|R) = (P \& Q)|(P \& R)$ (distributiva di $\&$ rispetto a $|$)

$P|(Q \& R) = (P|Q) \& (P|R)$ (distributiva di $|$ rispetto a $\&$)

Tautologia: verificare che $P| \neg P$ è sempre vera qualsiasi sia il valore di P

Contraddizione: verificare che $P| \& \neg P$ è sempre falsa qualsiasi sia il valore di P

Prima legge di De Morgan: verificare che $\neg(P \& Q) = (\neg P| \neg Q)$

Seconda legge di De Morgan: verificare che $\neg(P|Q) = (\neg P \& \neg Q)$

LOGICA DEI PREDICATI

Obiettivi:

- Capire il concetto di argomento e quello di predicato
- Capire il concetto di proposizione aperta
- Sapere individuare l'insieme universo di un predicato e, al suo interno, l'insieme di verità
- Conoscere e sapere utilizzare i quantificatori
- Comprendere l'importanza della correlazione tra le operazioni con gli insiemi e le operazioni con le proposizioni

Data la proprietà *pari* solo alcuni elementi dell'insieme degli interi tra 1 e 10 la soddisfa; possiamo definire tale sottoinsieme attraverso i *predicati*:

pari(2), *pari*(4), *pari*(6), *pari*(8), *pari*(10).

essi significano "2 è pari", "4 è pari" etc...

ovvero che dell'*insieme universo* 1,2,...,10 i numeri 2,4,6,8,10 appartengono al sottoinsieme dei numeri pari

La *proposizione aperta* "X è pari" (*pari*(X) in PROLOG) è vera quando X vale 2,4,6,8,10 ; il suo insieme verità corrisponde cioè all'insieme dei numeri pari compresi tra 1 e 10.

Il programma consente di definire gli insiemi attraverso i predicati ed è in grado di ritrovare tutti gli elementi dell'*insieme verità*, cioè degli elementi che rendono vera la proposizione aperta.

?- assert(*pari*(2)).

Yes

?- assert(*pari*(4)).

Yes

?- assert(*pari*(6)).

Yes

?- assert(*pari*(8)).

Yes

?- assert(*pari*(10)).

Yes

?- *pari*(X).

X = 2 ;

X = 4 ;

X = 6 ;

X = 8 ;

X = 10 ;

No

Per ottenere una dopo gli elementi dell'insieme soluzione bisogna premere ripetutamente ";" fin quando l'algoritmo di esaustione dell'albero che rappresenta la base dati, non ha controllato o escluso tutte le interpretazioni.

Impostata in questo modo però la ricerca avviene sui soli elementi dell'insieme *pari* quello che viceversa interessa è definire l'insieme *primaDecina* e vedere se $\exists x$ appartenente a questo insieme e se $\forall x$ appartenente a questo insieme sia pari:

?- assert(primaDecina(1)).
Yes
?- assert(primaDecina(2)).
Yes
?- assert(primaDecina(3)).
Yes
?- assert(primaDecina(4)).
Yes
?- assert(primaDecina(5)).
Yes
?- assert(primaDecina(6)).
Yes
?- assert(primaDecina(7)).
Yes
?- assert(primaDecina(8)).
Yes
?- assert(primaDecina(9)).
Yes
?- assert(primaDecina(10)).
Yes

Ci chiediamo: **esiste** un x che appartenga alla prima decina e che sia pari?

?- primaDecina(X),pari(X).

X = 2 ;

X = 4 ;

X = 6 ;

X = 8 ;

X = 10 ;

No

La risposta è stata sì e il programma ci ha anche fornito gli elementi che rendono vera la proposizione "X appartiene alla prima decina e è pari".

Ci chiediamo adesso se **qualsiasi** elemento della prima decina è pari:

?- pari(primaDecina(X)).

No

Il programma ha estratto l'insieme dei numeri appartenenti alla primaDecina ed è andato a controllare se erano tutti pari: giustamente la risposta è stata "falso" cioè **No**.